



รายงานรายรอบรายละเอียดโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๔ : จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ และชัยภูมิ

การตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring/ Evaluation) ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

กิจกรรม : การยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน

นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ และชัยภูมิ

หน่วยรับตรวจ : ๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสุรินทร์

๒. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๕ นครราชสีมา

๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดบุรีรัมย์

๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชัยภูมิ

มติประสิทธิผล :

การยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในระบบการจ้างงานที่มีทักษะฝีมือและศักยภาพได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานรองรับการแข่งขันเสรี และเพิ่มขีดความสามารถของกลุ่มอุตสาหกรรม ประกอบด้วย ๕ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรมการผลิต

๒. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ

๓. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้านโลจิสติกส์

๔. พัฒนาศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน

๕. พัฒนาฝีมือศักยภาพกลุ่มเครือข่ายแรงงานนานาชาติ

กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ที่ทำงานอยู่แล้วหรือเคยทำงานมาแล้วว่างงาน โดยต้องมีพื้นฐานความรู้สอดคล้องหรือเกี่ยวข้องกับสาขาที่เปิดฝึกอบรม งบประมาณดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๕๔๑.๗๖๔ ล้านบาท เป้าหมาย ๘๘,๖๒๐ คน ในพื้นที่ทั่วประเทศ

สำหรับเขตตรวจราชการที่ ๑๔ จังหวัดสุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ และชัยภูมิ ได้รับการจัดสรรเป้าหมาย จำนวน ๕,๕๓๒ คน จากการตรวจติดตามผลการดำเนินกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสุรินทร์ และบุรีรัมย์ ระหว่างวันที่ ๒๘ – ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๕ นครราชสีมา และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๖ – ๘ กันยายน ๒๕๕๓ มีผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. ศูนย์พัฒนา...

๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสุรินทร์ ได้ดำเนินการฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน ให้แก่แรงงานในสถานประกอบการ และแรงงานทั่วไป จำนวน ๔๓๒ คน จากเป้าหมาย ๓๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๐.๒๐ โดยฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๒๓๑ คน จากเป้าหมาย ๒๐๕ คน ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานกลุ่มการท่องเที่ยวและบริการ จำนวน ๑๔ คน จากเป้าหมาย ๖๒ คน ฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานด้าน โลจิสติกส์ ๒๕ คน จากเป้าหมาย ๒๖ คน และพัฒนาบุคลากรฝึกเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงานจำนวน ๕๘ คน จากเป้าหมาย ๕๕ คน

๒. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๕ นครราชสีมา ดำเนินการฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานให้แก่แรงงานในสถานประกอบการ และแรงงานทั่วไป จำนวน ๔,๒๓๒ คน จากเป้าหมาย ๔,๐๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๔๓ โดยฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม ๓,๓๓๓ คน จากเป้าหมาย ๓,๑๖๓ คน ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ ๔๔๑ คน จากเป้าหมาย ๔๓๕ คน ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้าน โลจิสติกส์ ๒๑๐ คน จากเป้าหมาย ๑๑๖ คน และพัฒนาบุคลากรฝึกเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน ๒๔๘ คน จากเป้าหมาย ๒๕๖ คน

๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ดำเนินการฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน ให้แก่แรงงานในสถานประกอบการ และแรงงานทั่วไป ๘๒๒ คน จากเป้าหมาย ๗๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑๒.๕๕ โดยฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม ๒๘๘ คน จากเป้าหมาย ๑๕๖ คน ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานกลุ่มการท่องเที่ยวและบริการ ๓๐๖ คน จากเป้าหมาย ๑๑ คน ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้าน โลจิสติกส์ ๑๘ คน จากเป้าหมาย ๒๔ คน และพัฒนาบุคลากรฝึกเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน ๑๕๐ คน จากเป้าหมาย ๕๕ คน

๔. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดชัยภูมิ ได้ดำเนินการฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน ให้แก่แรงงานในสถานประกอบการ และแรงงานทั่วไป จำนวน ๑,๒๑๑ คน จากเป้าหมายทั้งปี ๑,๔๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖๔.๔๕ โดยฝึกยกระดับและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม ๗๐๗ คน จากเป้าหมาย ๔๕๖ คน ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานกลุ่มการท่องเที่ยวและบริการ ๓๑๒ คน จากเป้าหมาย ๑๑๗ คน ฝึกยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้าน โลจิสติกส์ ๓๕ คน จากเป้าหมาย ๓๒ คน และพัฒนาบุคลากรฝึกเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน ๑๖๓ คน จากเป้าหมาย ๕๕ คน

☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความ เสี่ยง	จังหวัดสุรินทร์			จังหวัดนครราชสีมา			จังหวัดบุรีรัมย์			จังหวัดชัยภูมิ			เฉลี่ยทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	ค่าดัชนีความเสี่ยง
๑	N ๑	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
	N ๒	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
	เฉลี่ย			๙			๙			๙			๙	๙
๒	N ๑	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖
	N ๒	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖
	เฉลี่ย			๖			๖			๖			๖	๖
๓	N ๑	๑	๑	๒	๑	๑	๒	๑	๑	๒	๑	๑	๒	๒
	N ๒	๑	๑	๒	๒	๒	๔	๑	๑	๒	๑	๑	๒	๒.๕
	เฉลี่ย			๒			๓			๒			๒	๒.๒๕

๑. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N ๑ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ค้นไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ สพท./สพท.ขาดการประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนดำเนินการฝึก (ค่าดัชนีความเสี่ยง $๔ \times ๔ = ๑๖$)

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องของคุณภาพฝีมือและศักยภาพของแรงงานที่ผ่านการพัฒนาไม่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม (N๑) อยู่ในระดับ ๕

จากการตรวจราชการ รอบที่ ๒ (Progress Review) เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงานพบว่า สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ ๑๔ ได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการ ส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพในประเด็นดังกล่าวในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑๔ ลดลงเหลือระดับ ๖ และจากการตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring/ Evaluation) เพื่อประมวลผลภาพรวมของโครงการ พบว่า ทุกจังหวัดได้มีการสำรวจความต้องการด้านแรงงานจากสถานประกอบการในจังหวัดเพื่อทราบความต้องการพัฒนาฝีมือแรงงานลูกจ้าง โดยมีการส่งเจ้าหน้าที่เข้าพบปะพูดคุยกับนายจ้างเพื่อจัดเก็บความต้องการด้านการพัฒนาฝีมือแรงงาน มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาแรงงานและประสานการฝึกอาชีพประจำจังหวัด (กพร.ปจ.) สภาอุตสาหกรรม คณะกรรมการที่ปรึกษาการพัฒนาฝีมือแรงงาน และประชุมสถานประกอบการที่เป็นอุตสาหกรรมสำคัญของจังหวัด เพื่อทราบความต้องการพัฒนาฝีมือแรงงานของสถานประกอบการ และนำมาเป็นข้อมูลในการให้บริการ และปรับปรุงหลักสูตรการฝึกให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ดังนั้น ผู้ตรวจราชการกระทรวงจึงได้ให้ค่าดัชนีความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวอยู่ที่ระดับ ๒ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

๑. ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N๒ ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่าในเรื่องของการกระจายผลประโยชน์ของโครงการ
อย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่าง ๆ

ประเด็นความเสี่ยงที่ด้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ ศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับ
ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องจักรที่ทันสมัย (ค่าดัชนีความเสี่ยง $๓ \times ๔ = ๑๒$)

จากการตรวจติดตามในรอบที่ ๑ (Project Review) พบค่าดัชนีความเสี่ยงด้านการ
ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องของศักยภาพของครูฝึก
ไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรที่ทันสมัย (N๒)
อยู่ที่ระดับ ๕ ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และจากการตรวจติดตาม
ในรอบที่ ๒ (Progress Review) เพื่อติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินกิจกรรมและการดำเนินการ
ตามข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจ พบว่า สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด
ในเขตตรวจราชการ ที่ ๑๔ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการ ส่งผลให้ค่าดัชนีความเสี่ยง
ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑๔ ในรอบที่ ๒ ลดลงอยู่ในระดับ ๖ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

คณะผู้ตรวจราชการได้ตรวจติดตามในรอบที่ ๓ (Monitoring /Evaluation) พบว่าสถาบัน
พัฒนาฝีมือแรงงานภาค/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่/ครูฝึกเข้ารับการอบรมในหลักสูตร
ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และสอดคล้องกับ
ความต้องการพัฒนาฝีมือแรงงานของสถานประกอบการ ในเรื่องหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรที่
ทันสมัย จากการตรวจติดตามพบว่า จังหวัดสุรินทร์มีแนวโน้มความต้องการแรงงานในด้านการเม้นท์ และช่าง
เย็บจักรอุตสาหกรรม ซึ่งส่วนใหญ่สถานประกอบการดังกล่าวมีลูกจ้าง ๑๐๐ คนขึ้นไป จึงมีการฝึกพัฒนาลูกจ้าง
ตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ในส่วนของ ศพจ.สุรินทร์ได้ฝึกอาชีพเสริมในสาขาเย็บ
จักรอุตสาหกรรมเบื้องต้น จำนวน ๖๔ คน จังหวัดนครราชสีมา มีความต้องการแรงงานในด้านการผลิต และ
สาขาช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสถาบันฯ ได้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับไว้แล้ว จังหวัดบุรีรัมย์
มีความต้องการแรงงานในสาขาช่างเย็บจักรอุตสาหกรรม ช่างศูนย์บริการรถจักรยานยนต์ และช่างซ่อม
รถจักรยานยนต์ ซึ่ง ศพจ. บุรีรัมย์ มีเครื่องจักร เครื่องมือพร้อมในการฝึกอบรมในสาขาดังกล่าว สำหรับหลักสูตร
การฝึกอบรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เช่น การติดตั้งแก๊สรถยนต์ การขับรถโฟล์คลิฟท์ ซึ่งศพจ.บุรีรัมย์ ได้มีการ
บูรณาการกับภาคเอกชนในการฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าวจังหวัดชัยภูมิมีความต้องการแรงงานในสาขาช่าง
จักรอุตสาหกรรม ซึ่งศูนย์ฯ มีเครื่องมือ เครื่องจักรที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ในภาพรวมของ

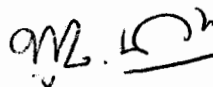
เขตตรวจราชการที่ ๑๔ จังหวัดสุรินทร์ บุรีรัมย์ และชัยภูมิ มีสถานประกอบการที่ใช้เทคโนโลยีระดับสูงไม่มากนัก และการฝึกอบรมส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มการฝึกยกระดับการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สำหรับจังหวัด นครราชสีมา ยังคงพบความเสี่ยงในเรื่องของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย และมีไม่เพียงพอ อย่างไรก็ตาม หากสถานประกอบการต้องการฝึกยกระดับในสาขา/หลักสูตรที่ใช้วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักร ที่ทันสมัย หน่วยรับการตรวจได้มีการประสานกับสถานประกอบการเพื่อขอใช้สถานที่ในการฝึก ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการจึงปรับลดค่าดัชนีความเสี่ยงจากการตรวจราชการรอบที่ ๓ (Monitoring /Evaluation) ของประเด็นความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักความคุ้มค่าในเรื่องของการกระจายผลประโยชน์ของ โครงการอย่างเป็นธรรมไปยังภาคส่วนต่าง ๆ (N๒) ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑๔ อยู่ที่ระดับ ๒.๕ ซึ่งเป็น ระดับที่ยอมรับได้

ดังนั้น ค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้านการ ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องขาดการประสานกับสถานประกอบการ เพื่อทราบความต้องการก่อนดำเนินการฝึก (N๑) และความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของ ประชาชน (Negotiation Risk) ในเรื่องของศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักรที่ทันสมัย (N๒) ในภาพรวมของจังหวัดในเขตตรวจราชการ ที่ ๑๔ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๒๕

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของ เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ



(นายพุฒศักดิ์ เศรษฐนันท์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๔